



IV CONGRESSO NACIONAL DE  
**ARQUIVOLOGIA**

19 A 22 DE OUTUBRO 2010 | VITÓRIA-ES

**III ENCONTRO DE ARQUIVOS DO PODER LEGISLATIVO**



IV CONGRESSO NACIONAL DE  
**ARQUIVOLOGIA**  
19 A 22 DE OUTUBRO 2010 | VITÓRIA-ES

# **COMISSÕES PARLAMENTARES DE INQUÉRITO DA CÂMARA DOS DEPUTADOS: acesso à informação e transparência do Poder Legislativo**

**Inaldo Barbosa Marinho Júnior e  
Renato Tarciso Barbosa de Sousa**

**Vitória - ES  
20 de outubro de 2010**

# SUMÁRIO

- **CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA**
- **HIPÓTESE**
- **OBJETIVOS DA PESQUISA**
- **RELEVÂNCIA**
- **REFERENCIAL TEÓRICO**
- **CAMINHO METODOLÓGICO**
- **RESULTADOS ESPERADOS**

# CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA

- **O tratamento da documentação e da informação nos arquivos brasileiros;**
- **A relevância da atuação e o interesse público pelas ações do Poder Legislativo;**
- **A gestão da informação das Comissões Parlamentares de Inquérito da Câmara dos Deputados;**

# CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA

- **O crescente uso do conhecimento e da informação tanto em processos internos às instituições quanto pela sociedade;**
- **Maior agilidade, diversidade, conectividade, complexidade nas comunicações;**
- **Maior envolvimento e participação dos cidadãos;**
- **Crescente demanda por processos mais transparentes.**

# CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA

## Comissões Parlamentares de Inquérito (CPIs):

- A Constituição Federal de 1988 e sua definição como importante ferramenta de fiscalização do Poder Legislativo sobre o Poder Executivo;
- Instrumentos de *accountability* horizontal: caracterizada por mecanismos de fiscalização dentro do governo;
- Instrumentos de *accountability* vertical: caracterizada por mecanismos de prestação de contas dos representantes para a população;

# CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA

## Comissões Parlamentares de Inquérito (CPIs): (cont.)

- Instrumentos de prestação de contas exercidos pelo Poder Legislativo, atuando efetivamente no atendimento às demandas por transparência, responsabilização, participação e legitimidade;
- Instrumentos de ação de minorias políticas dentro do Poder Legislativo, pois requerem apenas quorum de um terço dos parlamentares para seu funcionamento;

# CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA

## Comissões Parlamentares de Inquérito (CPIs): (cont.)

- **Pluralismo x centralismo = Democracia moderna x padrão de legitimidade do poder;**
- **Instrumentos de combate à corrupção;**
- **Instrumentos de interação entre Estado e Sociedade.**

# HIPÓTESE

**O funcionamento das CPIs da Câmara dos Deputados pode ser identificado por meio da análise da gestão documental das mesmas, o que permite o mapeamento das intercessões e dos interesses políticos, econômicos, pessoais e/ou partidários, constituindo-se tais documentos e, conseqüentemente, as suas informações, em patrimônio da sociedade brasileira.**

# **OBJETIVOS DA PESQUISA**

## **Objetivo Geral**

- **Analisar os processos de gestão da documentação das CPIs da Câmara dos Deputados no período de 2003 a 2006.**

# **OBJETIVOS DA PESQUISA**

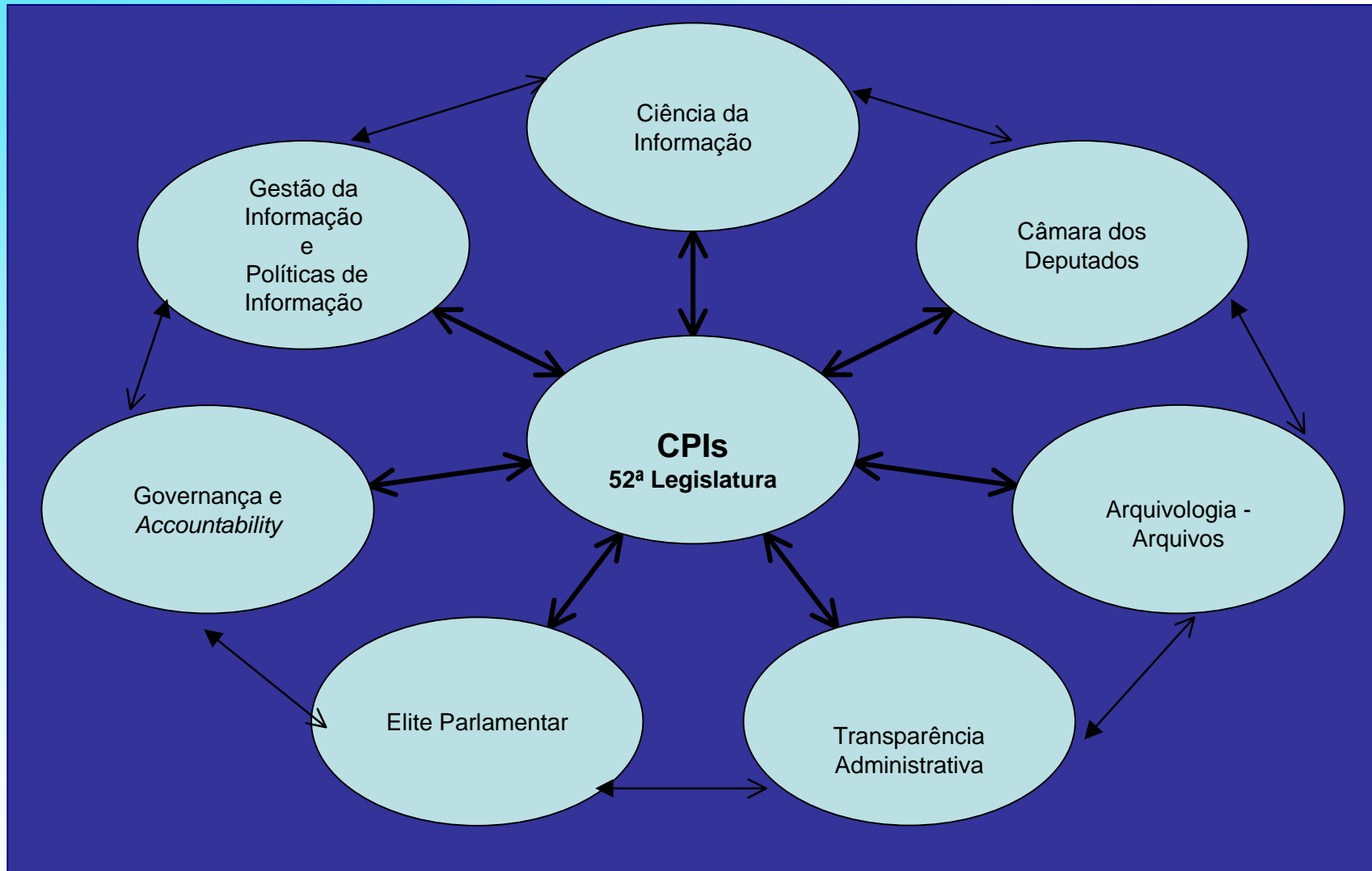
## **Objetivos Específicos**

- **Mapear o fluxo documental das CPIs selecionadas;**
- **Identificar os padrões existentes de gestão da documentação;**
- **Identificar os sistemas de controle, tratamento e recuperação do acervo documental, bem como das informações das CPIs.**

# RELEVÂNCIA

- **A gestão dos documentos e da informação das CPIs interferem na produção desta parcela significativa da memória legislativa brasileira;**
- **A necessidade crescente de transparência das atividades governamentais nos Três Poderes: Executivo, Legislativo e Judiciário;**
- **As CPIs e sua grande capacidade de fiscalização contrapõe-se à sua capacidade de obtenção de resultados;**
- **Grande interesse público no funcionamento das CPIs;**
- **Possibilidade de aplicação da CI no estudo das CPIs.**

# REFERENCIAL TEÓRICO



# REFERENCIAL TEÓRICO

## TEMAS

## AUTORES

- **Ciência da Informação** - Miranda e Barreto (2000); Saracevic (1996); Tarapanoff (2006); Wersig (1993), Kuhlen (1990), Braga (1995), Christóvão (1995), Jardim (2000), Silva (1999), Robredo (2003), Pinheiro (1999) , Le Coadic (1996), Fonseca (2005), Hott (2005), González de Gómez (1990, 1999, 2004), Barreto (1995), Riecken (2006).
- **Arquivologia e Arquivos** - Derrida (2001), Schellenberg (2002), Sousa (2003), Rodrigues e Lopes (2003), Santos *et al.* (2007), Silva (2008), Rousseau e Couture (1998), Lopez (1999), Mattar (2003), Hott (2005), Jardim (1992, 1995, 1998, 1999, 2003), Fonseca (1998, 2005), Camargo e Bellotto (1996), Bellotto (2004), Nogueira Junior (2003), Oliveira (2009).

# REFERENCIAL TEÓRICO

## TEMAS

## AUTORES

**- Gestão da Informação e Políticas de Informação**

- González de Gómez (1999), Jardim *et al.* (2009),

**-Transparência Administrativa**

- Jardim (1999), Pereira (2002), Bissot (2002), Fitzpatrick (2009), Speck (2002)

**-Elite Parlamentar**

- Messenberg (2002)

# REFERENCIAL TEÓRICO

## TEMAS

**- Comissões  
Parlamentares de  
Inquérito**

## AUTORES

- Alecrim (1954), Alexandre (2000), Amaral e Gerônimo (2001), Attuch (2006), Baldaia (2003), Bim (2005), Brossard (1981), Carvalho (2005), Comparato (1995), Duarte (1954), Ferreira (1954), Feu (2005), Figueiredo (2001), Gonçalves (2001), Horta (1968), Mazzilli (2003), Mendonça Lima (1954), Moraes (2003 e 2004), Navas Castillo (2000), Peixinho e Guanabara (2001), Pereira (2005), Rosas (1968), Russomano (1954), Silva (2005), Soares (2009), Sproesser (2008), Velloso (1999).

# REFERENCIAL TEÓRICO

## TEMAS

- **Governança e  
*Accountability***

- **Câmara dos Deputados**

## AUTORES

- Carneiro (2004), Faucher (1998), Figueiredo (2001), Fiori (2007), Fonseca Junior e Belli (2004), Hott (2005), Jardim (1998, 1999), McCubbins e Schwartz (1984), Miguel (2007), Santos (1997).

- Brigadão e Silva (2003), Amaral e Gerônimo (2001),  
Rodrigues (2002), Sproesser (2008), Velloso (1999), Velasco Junior (2006), Carvalho (2005).

# **CAMINHO METODOLÓGICO**

**SANTOS (1993) e as ciências do paradigma emergente**

**Características:**

- **Interdisciplinaridade**
- **Pluraridade metodológica**
- **Incentivo à migração de conceitos e teorias**



**Ciência da Informação**

# **CAMINHO METODOLÓGICO**

- Pesquisa qualitativa e explicativa – apoio em dados quantitativos**
- Pesquisa exploratória – visão geral do tipo aproximativo**
- Pesquisa descritiva – descrição de características de determinada população ou fenômeno, relação entre variáveis**

# **CAMINHO METODOLÓGICO**

- ✓ **Levantamento e seleção de literatura específica sobre os temas que integram o referencial teórico;**
- ✓ **Definição do recorte cronológico: CPIs da 52ª Legislatura: 2003 – 2006;**
- ✓ **Coletas de dados sobre as CPIs;**
- ✓ **Elaboração e aplicação de questionário sobre informações e características das CPIs nas seguintes unidades da Câmara dos Deputados: Departamento de Comissões (DECOM) e Coordenação de Arquivo (COARQ);**
- ✓ **Análise dos dados coletados;**
- ✓ **Revisão e ajustes;**
- ✓ **Elaboração das conclusões.**

# RESULTADOS ESPERADOS

- **produção de conhecimento voltado para o aprimoramento da gestão de informações na Câmara dos Deputados, observados os processos informacionais e arquivísticos;**
- **produção de conhecimento visando subsidiar a implementação de práticas participativas com vistas à Transparência Administrativa na Câmara dos Deputados;**

# RESULTADOS ESPERADOS

- **produção de conhecimento com vistas a subsidiar a redefinição das práticas documentais e informacionais na condução das atividades das Comissões Parlamentares de Inquérito, permitindo maior eficiência e eficácia de tais instrumentos investigativos e minimizando as barreiras comunicacionais e informacionais existentes;**
- **consolidação das relações teórico-conceituais entre Ciência da Informação e Arquivologia.**



**Parabéns aos ARQUIVISTAS!**

**Muito Obrigado!**

**[inaldomarinho@gmail.com](mailto:inaldomarinho@gmail.com)**

**Twitter: [@inaldomarinho](https://twitter.com/inaldomarinho)**